

**Арбитражный суд Московской области**

107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва

<http://asmo.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Москва

02 сентября 2022 года

Дело №А41-103534/19

Резолютивная часть оглашена в судебном заседании 19.08.2021 г.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Голубкова П.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузнецовой Е.А., рассмотрев в судебном заседании требование Крынской Е.А. (в интересах Ивановой А.И.) о включении в реестр требований кредиторов,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ИП Иванова Олега Викторовича,

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 24.03.2021 должник признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

28.05.2021 в Арбитражный суд Московской области Крынской Е.А. направлено заявление о включении его в реестр требований кредиторов должника задолженности в виде алиментов в размере 9 047 руб. на основании решения Троицкого районного суда г. Москвы от 09.03.2021 г. по делу № 2-235/2021, а также в состав текущих платежей алиментов в размере 23 373 руб. ежемесячно (с 19.12.2019 г. по 24.09.2024 г.)

Как следует из материалов дела, у должника имеется задолженность перед кредитором по уплате алиментом на содержание ребенка на основании решения Троицкого районного суда г. Москвы от 09.03.2021 г. по делу № 2-235/2021.

Указанные обстоятельства явились основанием для предъявления настоящего требования в суд.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению в части, по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ и статьёй 32 Федерального закона № 127-ФЗ определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Таким образом, в деле о банкротстве включение в реестр требований кредиторов должника возможно только в случае установления действительного наличия обязательства у должника перед кредитором, которое подтверждено соответствующими доказательствами.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований.

В материалах дела отсутствуют доказательства исполнения обязательств должником надлежащим образом.

Следовательно, кредитор представил необходимые документы в обоснование требования и суд полагает, что кредитор доказал правомерность и обоснованность заявленных требований в части требования о включении его в реестр требований кредиторов должника.

Из статьи 5, пункта 1 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что под текущими платежами, не подлежащими включению в реестр, понимаются денежные обязательства, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Требования кредиторов по текущим платежам погашаются за счет конкурсной массы вне очереди преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов (пункт 2 статьи 5 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 134 Закона о банкротстве, вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 39 Постановления от 15 декабря 2004 года N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

Судом установлено, что заявленные требования в части относятся к требованию кредитора по текущим платежам.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить в части.

Включить в первую очередь реестра требований кредиторов должника требование Е.А. (в интересах Ивановой А.И.) в размере 9 047 руб. задолженности по алиментам.

Производство по заявлению в части оставшихся требований прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

П.А. Голубков