



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск
09 сентября 2025 года

дело № А73-4248/2025

Резолютивная часть судебного акта объявлена «26» августа 2025 г.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи В.Н. Трещевой

при ведении протокола судебного разбирательства секретарем судебного заседания Е.Р.

Яровым

рассмотрев в судебном заседании с использования систем видеоконференц-связи дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» (ОГРН: 1083808007238, ИНН: 3808178463, адрес: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Байкальская, стр. 239/20, ком. 2-24)

к Краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Краевая клиническая больница» имени профессора С.И. Сергеева Министерства здравоохранения Хабаровского края (ОГРН 1022701290600, ИНН 2724002616, адрес: 680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Краснодарская, д. 9)

об обязанности списать неустойку и о взыскании 6 114 914 руб. 76 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца – Тюрнева Н.А., представитель по доверенности № 03-1024/48И-С от 01.10.2024, диплом о высшем образовании;

от ответчика – Голубятникова М.В., представитель по доверенности б/н от 17.02.2025, диплом о высшем образовании; Московкин В.А., представитель по доверенности № 03/23-С от 29.05.2023, диплом о высшем образовании;

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Краевая клиническая больница» имени профессора С.И. Сергеева Министерства здравоохранения Хабаровского края (далее – ответчик) об обязанности списать неустойку и о взыскании 6 114 914 руб. 76 коп.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 03.04.2025 года исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» принято к производству, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство по существу на «19» мая 2025 г. на 16 час. 30 мин. (время Хабаровское).

Представитель истца в предварительном судебном заседании настаивал на заявленных требованиях в полном объеме.

Представитель ответчика возражал в удовлетворении исковых требований, мотивированный отзыв на иск не представил.

Определением суда от 19.05.2025 дело назначено к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда первой инстанции на «12» августа 2025 г. на 16 часов 00 минут.

12.08.2025 в судебном заседании был объявлен перерыв до 26.08.2025 до 12 часов 45 минут.

В ходе судебного разбирательства суд, рассмотрев материалы дела, установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, между Краевым государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Краевая клиническая больница» имени профессора С.И. Сергеева Министерства здравоохранения Хабаровского края (далее - «заказчик») и Общества с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» (далее - «поставщик») заключен контракт на поставку медицинских изделий № 1662/023-з от 06.12.2023, согласно пункту 1.1 которого, поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, осуществить поставку медицинских изделий: Система рентгеновская ангиографическая стационарная, цифровая (26.60.11.113) (далее - оборудование) в соответствии со Спецификацией и надлежащим образом оказан, услуги по доставке, разгрузке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию Оборудования, обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов Заказчика, эксплуатирующих Оборудование, в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) Оборудования (далее - услуги), а заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, принять и оплатить поставленное Оборудование и надлежащим образом оказанные Услуги.

Согласно пункту 2.2, цена контракта составляет 65 700 000,00 (шестьдесят пять миллионов семьсот тысяч) рублей 00 копеек. НДС не облагается на основании п. 1 п. 2 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3.1.1 контракта, поставщик обязан поставить оборудование в строгом соответствии с условиями контракта в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки.

Согласно пункту 3.3.2 контракта, заказчик обязан обеспечить условия для оказания поставщиком услуг по сборке, установке, монтажу и вводу в эксплуатацию оборудования, в том числе подготовку помещения или места эксплуатации, в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) оборудования, с учетом класса электробезопасности и иных требований безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из пункта 3.3.3 контракта, в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, направлять поставщику требование об уплате в добровольном порядке сумм неустойки, предусмотренных контрактом, за неисполнение (ненадлежащее исполнение) им своих обязательств по настоящему контракту (за исключением неустойки, подлежащей списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации).

Согласно пункту 5.1 контракта, срок поставки товара составляет: с даты заключения контракта по 30.12.2023.

Пунктом 5.4 контракта установлено, что при поставке оборудования поставщик представляет следующую документацию:

- а) копию регистрационного удостоверения на оборудование;
- б) техническую и (или) эксплуатационную документацию производителя (изготовителя) Оборудования на русском языке;
- в) товарную накладную, оформленную в установленном порядке, или заменяющий её универсальный передаточный документ;

г) акт приема-передачи оборудования (приложение № 3 к контракту) в двух экземплярах (один экземпляр для заказчика и один экземпляр для поставщика);

д) гарантию производителя на оборудование (при наличии), срок действия которой.

Как следует из пункта 6.1 контракта, приемка поставленного оборудования осуществляется в ходе передачи оборудования заказчику в месте поставки и включает в себя следующее:

а) проверку по упаковочным листам номенклатуры поставленного оборудования на соответствие спецификации (приложение № 1 к контракту) и технической части (приложение № 2 к контракту);

б) проверку полноты и правильности оформления комплекта сопроводительных документов в соответствии с условиями контракта;

в) контроль наличия/отсутствия внешних повреждений оригинальной упаковки оборудования;

г) проверку наличия необходимых документов (копий документов) на оборудования: регистрационных удостоверений, документа, выданного уполномоченными органами (организациями), подтверждающего соответствие оборудования, если таковой предусмотрен законодательством РФ;

д) проверку наличия технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) оборудования на русском языке;

с) проверку комплектности и целостности поставленного оборудования.

Пунктом 6.3 контракта предусмотрено, что заказчик в течение 3 рабочих дней со дня получения от поставщика документов, предусмотренных пунктом 5.4 контракта, направляет поставщику подписанный акт приема-передачи оборудования (приложение № 3 к контракту) или мотивированный отказ от подписания, в котором указываются недостатки и сроки их устранения.

Услуги по сборке, установке, монтажу и вводу в эксплуатацию Оборудования, обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов Заказчика, эксплуатирующих Оборудование, производятся в рабочие дни с 9-00 до 15-00 часов (время местное) и должны быть оказаны поставщиком после подписания Сторонами Акта приема-передачи Оборудования в соответствии с разделом 6 контракта в срок, не превышающий 5 дней (пункт 7.2 контракта).

Согласно пункту 9.2 контракта, оплата по контракту осуществляется в безналичном порядке путем перечисления денежных средств со счета заказчика на счет поставщика, указанный в контракте, в течение 7 рабочих дней после представления поставщиком счета или счета-фактуры (может выставляться в электронной форме с использованием единой информационной системы в сфере закупок), акта приема-передачи оборудования. Акта ввода оборудования в эксплуатацию, оказания услуг по обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов, документа о приемке, подписанных поставщиком и заказчиком.

Согласно пункту 11.3 контракта, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней).

27.12.2023 истец осуществил поставку спорного товара в адрес ответчика, что подтверждается представленным в материалы дела актом приема-передачи, подписанный представителем заказчика без замечаний.

18.03.2024 несмотря на неполную готовность помещения и не подписание ответчиком акта приема-передачи оборудования, истцом начаты монтажные работы в порядке пункта 7.2 спорного контракта.

28.03.2024 в процессе проведения монтажа оборудования истцом было обнаружено протекание крыши в помещении рентгеноперационной, о чем ответчик был проинформирован письмами № 70 от 28.03.2024г. и № 70/1 от 29.03.2024 г.

Подставленными в материалы дела актом, а так же сервисным отчетом от 05.04.2024 подтверждается факт завершения монтажа спорного оборудования, при этом сервисным инженером представителя производителя в сервисном акте зафиксировано, что в помещении строительные работы не завершены, вокруг присутствует большое количество цементной пыли, и рекомендовано закрыть оборудование, поскольку попадание строительной пыли могло привести к поломке высокотехнологичного оборудования и осуществить ввод установки в эксплуатацию до завершения строительных работ не представлялось возможным.

07.05.2024 ответчиком при комиссионном обследовании составлен акт, который впоследствии был размещен в ЕИС, согласно которому комиссией установлено, что оборудование, поставленное в рамках спорного контракта не соответствует функциональным, техническим и качественным характеристикам, заявленных поставщиком при участии в аукционе, объявленным извещением от 13.11.2023 г., в связи с чем, комиссией принято решение принять оборудование на ответственное хранение (акт от 13.05.2024 № б/н) и направить мотивированный отказ от подписания документа о приемке и дальнейшем привлечении экспертной организации для разрешения спора о соответствии качества поставленного оборудования.

Согласно проведенной ответчиком судебной экспертизы, а именно выводами эксперта ФГБУ «ВНИИИМТ» № ЭМИ-24-013Э от 16.09.2024, эксперт дал ответы на следующие вопросы:

1) Соответствует ли время работы источника бесперебойного питания, обеспечивающего функционирование всей системы в случае сбоев в сети питания (п. 1.16 Технической части Контракта), времени, указанному в Технической части. **Ответ:** При включении непрерывной рентгеноскопии источник бесперебойного питания обеспечивал работу 10 минут 37 секунд. Далее система продолжала работать. Требование контракта выполнено.

2) Подтвердить или опровергнуть наличие данной характеристики: Получение цветной карты коронарных сосудов с синхронизацией и совмещением с рентгеноскопией (п. 1.43. Технической части Контракта). **Ответ:** модель цветной карты коронарных сосудов реализуется с помощью приложения Volume Viewer для обработки 3D изображений, в котором передается информация в приложение Vision для запуска синхронизации с движением стола, гентри и совмещения с рентгеноскопией. Требование контракта выполнено.

3) Соответствует ли характеристика: система визуализации в операционной, размер монитора для вывода живого и референтного изображения, дюйм - 55 (п. 1.62 Технической части Контракта, заявленным техническим условиям Контракта? **Ответ:** Представленный монитор имеет размер диагонали больше заявленной (58 дюймов). Характеристика не соответствует контракту.

4) Соответствует ли характеристика: система мониторинга физиологических параметров (п. 1.65 Технической части Контракта) заявленным техническим условиям Контракта. **Ответ:** Система мониторинга физиологических параметров в постановленном оборудовании в наличии, требование контракта выполнено.

5) Подтвердить или опровергнуть наличие данной характеристики: усиление видимости коронарных стентов в режиме реального времени (п. 1.71 Технической части Контракта). **Ответ:** Усиление видимости коронарных стентов в режиме реальною времени реализовано в медицинском изделии следующим образом отображается на контрольном мониторе в виде фотографии, на которой стент покатан с улучшенным качеством и контрастом.» Данная

функция в автоматическом режиме усиливает видимость коронарных стентов по окончанию процедуры

б) Соответствует ли год изготовления оборудования, указанному в технической части контракта? **Ответ:** Год изготовления оборудования соответствует году, указанному в технической части контракта.

Поскольку, по мнению ответчика, истцом были нарушены условия спорного контракта, а именно п. 3.1.1 и 5.1, ответчик направил адрес истца требование от 15.05.2024 № 2653 об оплате пени в размере 4 800 000 руб. 00 коп., а так же требование от 03.10.2024 № 6541 об оплате штрафа в размере 657 000 руб. 00 коп., предусмотренного пунктом 11.10 контракта.

Истец оплатил начисленный штраф в заявленном размере, что подтверждается представленным в материалы дела, платёжным поручением № 1584 от 10.10.2024.

24.05.2024 ввиду отсутствия со стороны истца компенсации ответчику начисленных пени, ответчик направил в адрес ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» 24.05.2024 требование об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии от 04.12.2023 № Г7-0151-23007/021 денежной суммы в размере на сумму 4 800 480 руб. 00 коп.

13.06.2024 в адрес истца поступило регрессное требование от банка ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» с информацией о поступлении в Банк требования по независимой гарантии от 04.12.2023 № Г7-0151-23007/021.

Во исполнение принятых обязательств по банковского гарантии, представленным в материалы дела платёжным поручением № 17.06.2024 истец перечислил денежные средства в сумме 4 800 480 руб. 00 коп. на счет ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк».

Ответчик осуществил приемку спорного оборудования, что подтверждается представленным в материалы дела актом от 28.10.2024 и согласно представленному в материалы дела акту, подписанному в двухстороннем порядке от 07.11.2024, спорное оборудование введено в эксплуатацию.

06.11.2024 ответчик направил в адрес истца требование № 7634 об оплате начисленной неустойки за период с 11.04.2024 (дата комиссионной приемки) по 28.10.2024 (дата фактической приемки товара) в размере 9 243 990 руб. 00 коп. В связи перерасчетом суммы неустойки, ранее выставленное требование в претензии от 15.05.2024 № 2653 на сумму 4 800 480 руб. 00 коп. просил считать недействительным.

Учитывая осуществление выплаты банковской гарантии в сумме 4 800 480 руб. 00 коп., просил истца осуществить выплату остатка начисленной пени в размере 4 443 510 руб. 00 коп. в течении 10 дней с момента получения претензии.

Истец письмом от 15.11.2024 № 321 просил ответчика списать начисленную неустойку в соответствии с установленными правилами Постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 № 783 (ред. от 09.12.2024) "О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом", ссылаясь на то, что размер начисленной неустойки не превышает 20% от цены спорного контракта.

Согласно пункту 2.2, цена контракта составляет 65 700 000,00 (шестьдесят пять миллионов семьсот тысяч) рублей 00 копеек. НДС не облагается на основании ни. 1 п. 2 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации.

Платёжным поручением от 10.12.2024 ответчик перечислил в адрес истца денежные средства за поставку спорного товара по контракту в размере 61 256 490 руб. 00 коп., осуществив удержание начисленной неустойки в размере 4 443 510 руб. 00 коп.

18.12.2024 истец направил в адрес ответчика претензию № 362 с требованием вернуть денежные средства, полученные заказчиком от банка ПАО СКБ Приморья

«Примсоцбанк» в сумме 4 443 510 руб. 00 коп., так же вернуть излишне уплаченную по банковской гарантии сумму в размере 506 985 руб. 00 коп., пени за просрочку оплаты по контракту в размере 1 144 419 руб.76 коп., штраф за неисполнение КГБУЗ ККБ имени СИ. Сергеева в установленный срок обязательств, предусмотренных п.6.3. контракта, в размере 10 000,00, штраф за ненадлежащее исполнение обязательств по подготовке помещения к установке, монтажу и вводу в эксплуатацию оборудования, предусмотренных п.3.3.2. контракта, в размере 10 000,00 руб. 00 коп., а так же с неимущественным требованием, об обязанности КГБУЗ ККБ имени СИ. Сергеева списать неустойку размере 4 950 495 руб. 00 коп.

Поскольку вышеуказанное требование осталось без удовлетворения, истец обратился с настоящим иском в Арбитражный суд Хабаровского края.

Учитывая представленные доказательства, суд признал иск подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 статьи 516 ГК РФ предусмотрено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя (пункт 2 статьи 516 ГК РФ).

Согласно статье 521 ГК РФ установленная законом или договором поставки неустойка за недоставку или просрочку поставки товаров взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Частью 6 статьи 34 Закон № 44-ФЗ предусмотрено, что в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Аналогичное условие содержится в положениях спорном контракте.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Материалами дела подтверждается факт нарушения подрядчиком срока поставки по спорному контракту.

Размер неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, составил 9 900 990 руб. 00 коп., в том числе пени за нарушение срока поставки в размере 9 243 990 руб. 00 коп. и сумма штрафа в размере 657 000 руб. 00 коп.

При этом, указанный размер неустойки частично в размере 4 800 480 руб. 00 коп. оплачен банком по требованию заказчика на основании выданной гарантии, в размере 4 443 510 руб. 00 коп. удержано заказчиком из стоимости подлежащего оплате товара, в размере 657 000 руб. 00 коп. оплачено поставщиком платежным поручением № 1584 от 10.10.2024.

Таким образом, общий размер начисленной и оплаченной истцом неустойки составил 9 900 990 руб. 00 коп.

При этом, истцом заявлено о том, что удержанная неустойка подлежала списанию основании постановления Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783, которым утверждены Правила осуществления заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом (далее - Правила № 783)

Согласно пункту 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым:

а) в 2015, 2016 и 2020 годах изменены по соглашению сторон условия о сроке исполнения контракта, и (или) цене контракта, и (или) цене единицы товара, работы, услуги, и (или) количестве товаров, объеме работ, услуг, предусмотренных контрактами;

б) в 2020 году обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от поставщика (подрядчика, исполнителя) обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;

в) в 2021 и 2022 годах обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с существенным увеличением в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

г) обязательства не были исполнены в полном объеме по причине возникновения при исполнении контракта не зависящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения без изменения условий, в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) с введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 N 340 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 N 783 "О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом", которыми сняты ограничения во времени исполнения обязательства в целях списания неустоек.

Согласно пункту 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783 списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется заказчиком в следующих случаях и порядке:

а) если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) за исключением случаев, предусмотренных подпунктами "в" - "д" настоящего пункта;

б) если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) превышает 5 процентов цены контракта, но составляет не более 20 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) при условии уплаты 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней), за исключением случаев, предусмотренных подпунктами "в" - "д" настоящего пункта;

в) если неуплаченные неустойки (штрафы, пени) начислены вследствие неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней);

г) если неуплаченные неустойки (штрафы, пени) начислены вследствие неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с существенным увеличением в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) в период с даты заключения контракта до даты представления предусмотренного абзацем пятым подпункта "а" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. N 1315 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" предложения поставщика (подрядчика, исполнителя) об изменении существенных условий контракта в связи с существенным увеличением цен на строительные ресурсы, подлежащие поставке и (или) использованию при исполнении такого контракта, с приложением информации и документов, обосновывающих такое предложение;

д) если неуплаченные неустойки (штрафы, пени) начислены вследствие неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Подпунктом "а" пункта 5 Правил № 783 установлено, что при наличии документа о подтвержденных сторонами контракта расчетах по начисленной и неуплаченной сумме неустоек (штрафов, пеней) основанием для принятия решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней) является в случае, предусмотренном подпунктом "а" пункта 3 названных Правил, - исполнение поставщиком (подрядчиком,

исполнителем) обязательств (за исключением гарантийных обязательств) по контракту в полном объеме, подтвержденное актом приемки или иным документом;

Как разъяснено в пункте 40 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, списание, рассрочка начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю) сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта при определенных условиях является именно обязанностью государственного (муниципального) заказчика, поскольку данные действия призваны быть одной из мер поддержки исполнителей по государственным (муниципальным) контрактам.

В соответствии с положениями пункта 11 Правил № 783 списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с пунктом 3 названных Правил распространяется на принятую к учету задолженность поставщика (подрядчика, исполнителя) независимо от срока ее возникновения и осуществляется заказчиком на основании решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней), указанного в пункте 9 названных Правил, в течение 5 рабочих дней со дня принятия такого решения.

Таким образом, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, при наличии предусмотренных вышеуказанными Правилами условий является именно обязанностью, а не правом государственного (муниципального) заказчика.

Материалами дела подтверждается, что начисленная и удержанная заказчиком неустойка по спорному контракту не превышает 20 процентов цены контракта.

Учитывая изложенное, в силу положений части 42.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ и Правил № 783 заказчик был обязан списать 50 % начисленной неустойки.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании неосновательного обогащения в размере 4 950 495 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению.

Истцом так же заявлено требование о взыскании неустойки за просрочку оплаты поставленного товара по спорному контракту за период с 22.11.2024 по 10.12.2024 в размере 1 144 419 руб. 76 коп., а так же штрафа в размере 10 000 руб. 00 коп. (согласно пункту 3.3.2 контракта) и 10 000 руб. 00 коп. (согласно пункту 6.3 контракта)

Статьей 329 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исполнение обязательства может быть обеспечено неустойкой.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения обязательства.

Согласно пункту 11.3 контракта, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Заказчиком обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства. При этом, размер пени устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы.

Согласно предоставленному расчету, размер неустойки составил 1 144 419 руб. 76 коп. из которой:

- 873 810 руб.00 коп. - 65 700 000 руб. 00 коп. (цена контракта) * 21% (действующая ключевая ставка ЦБ РФ)* 1/300(размер пени, установленный контрактом) * 19 (кол-во дней просрочки за период с 22.11.2024 г. по 10.12.2024г.);

- 270 609 руб. 76 коп. - 4 443 510,00 (сумма, удержанная из суммы оплаты по контракту) * 21% (действующая ключевая ставка ЦБ РФ)*1/300 (размер пени, установленный контрактом) * 87 (кол-во дней просрочки за период с 11.12.2024 г. по 07.03.2025г.).

Принимая во внимание установление факта ненадлежащего исполнения ответчиком обязанности по оплате поставленного, требование о взыскании неустойки заявлено истцом правомерно.

Суд, проверив представленный расчёт неустойки признал его арифметически неверным, поскольку неправомерно заявлено требование о взыскании неустойки за период с момента оплаты стоимости поставленного товара. Задолженность, на которую истцом начислена неустойка, взыскана судом как неосновательное обогащение и на него неустойка не начисляется.

Согласно статье 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить ее. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

В пункте 71 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение денежных обязательств» разъяснено, что, если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки. Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317.1, 809, 823 ГК РФ) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки (пункт 73 Постановления Пленума ВС от 24.03.2016 № 7).

Ответчик не заявил о несоразмерности заявленной к взысканию истцом неустойки.

На основании изложенного, требование о взыскании штрафа подлежит удовлетворению в размере 20 000 руб. 00 коп., требование о взыскании неустойки в размере 1 144 419 руб. 76 коп. подлежит частичному удовлетворению в размере 873 810 руб. 00 коп. за период с 22.11.2024 по 10.12.2024

В удовлетворении остальной части требования следует отказать.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с тем, что требования истца удовлетворяются частично, на основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы в виде уплаченной истцом госпошлины по платежному поручению № 320 от 07.03.2025 в сумме 208 447 руб. 44 коп. подлежат возмещению с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям в сумме 199 222 руб. 00 коп., а излишне уплаченная по платежному поручению № 413 от 27.03.2025 в размере 50 000 руб. 00 коп. возврату из федерального бюджета в порядке статьи 333.40 НК РФ

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница» имени профессора С.И. Сергеева Министерства здравоохранения Хабаровского края (ОГРН 1022701290600, ИНН 2724002616) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» (ОГРН: 1083808007238, ИНН: 3808178463) неосновательное обогащение в размере 4 950 495 руб. 00 коп., штраф в размере 20 000 руб. 00 коп., пени в размере 873 810 руб. 00 коп., итого 5 844 305 руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница» имени профессора С.И. Сергеева Министерства здравоохранения Хабаровского края (ОГРН 1022701290600, ИНН 2724002616) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» (ОГРН: 1083808007238, ИНН: 3808178463) судебные расходы в виде уплаченной госпошлины в размере 199 222 руб. 00 коп.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Инсайт-Сервис» (ОГРН: 1083808007238, ИНН: 3808178463) из федерального бюджета уплаченную госпошлину в размере 50 000 руб. 44 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

В.Н. Трещева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.04.2025 22:37:25
Кому выдана Трещева Валентина Николаевна