



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел.: (861) 293-81-03,
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-56614/2023

резольютивная часть объявлена 12 декабря 2024 г.

34/438-БФ

полный текст изготовлен 28 декабря 2024 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Апришкиной Е.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Звягинцевой Я.Ю., при участии: Губа В.М. (паспорт), Губа А.Н. (паспорт), в отсутствие участвующих в деле лиц, уведомленных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Губа Валентина Михайловича (12.07.1975 года рождения, место рождения: с. Чаплинка Чаплинский р-н Херсонская обл. Украинская ССР, адрес регистрации: Краснодарский край, Краснодарский край, Анапский р-н, х. Красный, ул. Прохладная, д. 73, ИНН: 230104293405 СНИЛС 086-658-834 31), установил следующее.

Губа В.М. (далее - должник) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.12.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Иванова Валерия Васильевна.

В Арбитражный суд Краснодарского края от должника поступило ходатайство об исключении из конкурсной массы транспортного средства - ЛАДА 210740, 2008 г.в., цвета – белый, ГРЗ Н869МУ93 (далее – автомобиль, транспортное средство, ТС).

В заседании должник и супруга должника поддержали заявленное требование, указали, что автомобиль жизненно необходим, поселок находится в отдалении, рейсовые автобусы сокращены.

АО «Рйффайзенбанк» направил дополнительный отзыв.

В заседании объявлен перерыв до 12.12.2024 на 11 часов 05 минут. После перерыва заседание продолжено в отсутствие участвующих в деле лиц.

Арбитражный суд Краснодарского края, исследовав материалы дела, полагает, что заявление надлежит удовлетворить.

Как следует из заявления, должник просит исключить из конкурсной массы автомобиль в связи с необходимостью постоянного передвижения до работы (г. Анапа, ул. Лермонтова, д. 117) и обратно.

Должником указано, что Губа В.М. работает старшим диспетчером АО «Электросети Кубани», рабочие смены с 08 ч. 00 мин. до 20 ч. 00 мин. либо 20 ч. 00 мин. до 08 ч. 00 мин. Последний автобус из г. Анапа в х. Красный уходит в 19 ч. 00 мин.

В отзыве финансовый управляющий не возражал против исключения из конкурсной массы указанного имущества, т.к. должник официально трудоустроен в АО «Электросети Кубани» в должности старшего диспетчера, получает заработную плату, что у должника на иждивении двое несовершеннолетних детей (одна из них совершеннолетняя, но обучающаяся по очной форме обучения).

В отзыве АО «Рйффайзенбанк» указывает на следующее.

Расстояние от места работы до хутора Красный составляет 9 км., временной период составляет 18 мин. на транспортном средстве, на автобусе 43 мин. с пересадкой и 1 ч.7 мин. без пересадок, пешком 1 ч.37 мин.

По мнению АО «Райффайзенбанк» транспортное средство требует регулярных вложений, расходы на бензин и обслуживание автомобиля обходятся дороже, чем если бы должник добирался с работы/на работу на такси или общественном транспорте. Доказательств того, что должник не имеет возможности использовать такси в материалах дела не имеется.

Должник направил возражения на отзыв АО «Рйффайзенбанк» в котором указал, что стоимость такси в одну сторону составляет 350-500 руб., у должника будет отсутствовать возможность содержать семью.

Управляющий направил письменную позицию, в которой указал на следующее.

Согласно решению об оценке имущества должника, указанное ТС оценено финансовым управляющим в размере 155 000 руб. Цена определена с учетом анализа среднерыночных цен на аналогичные ТС.

Должник зарегистрирован и постоянно проживает по адресу: 353439, Краснодарский край, тер. СНТ Южное (хутор Красный), ул. Прохладная, д. 73.

Должник осуществляет трудовую деятельность в АО «Электросети Кубани» (филиал в г. Анапа) по адресу: г. Анапа, ул. Лермонтова, д. 117. Рабочие смены с 08:00 до 20:00 либо с 20:00 до 08:00.

Расстояние от дома до работы должника составляет 9,6 км.

На личном транспорте время в пути составляет 22 минуты (без учета пробок, в летний период с учетом пробок до 80 минут).

На общественном транспорте время в пути составляет от 40 минут до 90 минут. Однако, с учетом графика работы должника, и расписания общественного транспорта (последний автобус уходит в 19:00), должник не успевает на общественном транспорте осуществлять передвижение до места работы и обратно.

Пешком расстояние до места работы и обратно у должника занимало бы более 2 часов по неровной местности (трасса, где не оборудовано место для пешеходов). Чтобы добираться пешком, должнику необходимо выходить на работу в 06:00 минимум и после 12 часовой смены еще 2 часа идти пешком домой.

На такси время в пути как и на личном транспорте, однако расходы на такси составят около 500 рублей в одну сторону (за смену около 1000 рублей), в летний период с учетом большого потока туристов в г. Анапа, стоимость на такси возрастает до 1000 рублей в одну сторону.

Более того, на иждивении должника находится двое несовершеннолетних детей Губа Михаил Валентинович, 10.01.2013 г.р. (11 лет), и Губа Любовь Валентиновна, 08.11.2003 г.р. (совершеннолетняя, но обучающаяся по очной форме обучения, проживает с должником), транспортное средство также необходимо должнику для перевозки несовершеннолетнего ребенка в школу, лечебные учреждения, образовательные кружки.

Также, из пояснений должника, финансовый управляющий учитывает, что должник на личном транспорте доставляет свою жену Губа А.Н. до места работы и по возможности забирает ее, т.к. на общественном транспорте не получается доехать из-за несовпадения расписания автобусов и графика работы.

Также должник на машине ездит и закупает продукты питания в соседней станции Варениковской, где цены на продукты гораздо дешевле, чем в г. Анапа (расстояние до ст. Варениковская 36 км.). Учитывая территориальное местонахождение работы и дома должника, семейное и финансовое положение, экономическую целесообразность, финансовый управляющий приходит к выводу о необходимости исключения из конкурсной массы ТС, так как оно необходимо должнику и членам его семьи для нормальной жизнедеятельности и продолжения трудовой деятельности. Реализация указанного ТС приведет к невозможности дальнейшей работы должника в

АО «Электросети Кубани» (филиал в г. Анапа), поиск нового места работы займет длительное время из-за возраста должника, чем будут существенно ущемлены права должника и членов его семьи.

Более того, финансовый управляющий обращает внимание, что спорное ТС было приобретено в период брака должника, соответственно супруга должника имеет право на 50% от стоимости возможной реализации.

Относительно доводов кредитора, что ТС постоянно ломается и расходы на содержание ТС и бензин существенно превышают расходы на такси, финансовый управляющий поясняет следующее.

Средняя цена на бензин в Краснодарском крае – 55 руб./литр.

Расход топлива на ТС должника 5,8-11,2 литра/100км.

С учетом необходимых передвижений должника (около 700 км в месяц), в месяц на бензин у должника уходит в среднем 3000 руб., тогда как на такси уходило бы 30000-35000 руб. (1000 руб. должнику на работу и обратно 22 смены + дополнительные передвижения за продуктами, жены, ребенка в школу, больницу).

Из пояснений должника следует, что он следит за состоянием транспорта, регулярно его обслуживает, что предотвращает частые поломки, более того, цены на комплектующие детали на ТС ЛАДА имеют низкую стоимость по сравнению с иномарками.

Кредитором не предоставлены доказательства – «колоссальных расходов на содержание ТС и на топливо», а также экономической целесообразности добираться должнику на такси.

Средняя заработная плата должника за 2024 год – 60 000 – 65 000 руб. из них прожиточный минимум должника и лиц, находящихся у него на иждивении – 50 532 руб., расходы на оплату коммунальных услуг – 4000-6000 руб.

С учетом позиции кредитора, у должника не остается денежных средств на такси, чтобы добираться на работу.

Кредитор направил письменную позицию с возражениями, в которой указал на следующее.

АО «Райффайзенбанк» считает, что в материалах дела отсутствует информация от должника об обращении к работодателю, об изменении условий труда, чтобы приезжать на час раньше и уезжать с работы в 19:00. Отказа работодателя от такой возможности в материалах дела нет. Доказательства об обращении с таким вопросом должника не предоставил. Кроме этого, информация о том, что должник развозит детей и жену, не говорит об острой необходимости использования автомобиля, так как выше перечисленное является лишь дополнительным фактом использования автомобиля в личных целях, что говорит только об личных интересах должника и его семьи, полагает кредитор.

Автомобиль ЛАДА 210740, 2008 г.в., ГРЗ Н869МУ93 - это транспортное средство, которое требует регулярных вложений, стоимость обслуживания авто в нынешних условиях достигают колоссального значения и расходы на бензин и обслуживание автомобиля обходятся дороже нежели, если бы должник добирался с работы/на работу на такси или общественном транспорте. При этом должнику не каждый день приходится оплачивать такси, так как работа посменная и проблема с возвращением имеется только в дни, когда должник работает до 20:00. Передвижение на такси несколько раз в неделю будет по цене выгоднее, нежели эксплуатировать авто ежедневно. По мнению АО «Райффайзенбанк» в изложенном должником заявлении не усматриваются причины исключения транспортного средства для передвижения к месту работу и с работы, а также использования авто в личных целях.

Исключение автомобиля из конкурсной массы приведет к невозможности получения денежных средств, включенных в реестр кредиторам, из конкурсной массы, что

лишает возможности соблюсти возможный баланс интересов кредиторов и должника, что нанесет ущерб кредиторам, указывает кредитор.

Арбитражный суд Краснодарского края, оценивая обоснованность заявленных требований, исходит из следующего.

В соответствии со [статьей 32](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и [частью 1 статьи 223](#) АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу положений [пункта 1 статьи 213.1](#) Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные [главой X](#), регулируются [главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX](#) и [параграфом 2 главы XI](#) названного Закона.

Согласно [пункту 1 статьи 213.25](#) Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного [пунктом 3 настоящей статьи](#).

В соответствии с положениями [пункта 2 указанной статьи](#) по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями [настоящего пункта](#), не может превышать десять тысяч рублей.

Исходя из [пункта 2](#) постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" (далее - постановление Пленума N 48) в исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов).

В силу [пункта 39](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" при рассмотрении дел о банкротстве граждан суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Ходатайство об исключении из конкурсной массы актива (имущества) на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам подлежит удовлетворению в случае, если будут установлены неликвидность актива (имущества), а также обстоятельства, свидетельствующие о неоправданности расходов, связанных с мероприятиями по его реализации (несение расходов без вероятности пополнения конкурсной массы).

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, должник указал, что рассматриваемое движимое имущество (автомобиль) является жизненно необходимым для содержания семьи.

В материалы дела представлены решение об оценке имущества должника, в котором спорное ТС оценено финансовым управляющим в размере 155 000 руб., справки о доходах и суммах налога физического лица (налоговый агент – филиал АО «НЭСК-электросети «Анапаэлектросеть»), сведения о расстоянии от дома до работы, о расходе топлива, о средней стоимости на такси.

Суд проанализировал обстоятельства, относящиеся к стоимости автомобиля, принадлежащего должнику, сопоставил потенциальные расходы должника на транспорт для передвижения с суммами, которые после реализации автомобиля (учитывая, что спорное имущество является совместной собственностью супругов) должны быть направлены на погашение требований кредиторов, в результате чего сделал вывод о том, что включение спорного транспортного средства в конкурсную массу и его последующая реализация приведут к нарушению справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника.

Установив все имеющие значения для разрешения поступившего заявления, принимая во внимание, что лишение семьи транспортного средства приведет к нарушению прав несовершеннолетних детей, суд считает подлежащими удовлетворению требования должника.

Позиция арбитражного суда согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 25.12.2023 N 306-ЭС23-17596 по делу № А06-4099/2020.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

исключить из конкурсной массы должника транспортное средство - ЛАДА 210740, 2008 г.в., цвета – белый, ГРЗ Н869МУ93.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

Е.Ю. Апришкина